



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Bročka Daniel (91052149)
Klub: 2050091 - TJ Sokol Horušice
Soutěž: 2015215A3A - IV.A
Zápas: Církvice - Horušice ,2015215A3A1705

ROZHODLA TAKTO:

Zastavení závodní činnosti nepodmíněně 2 SU dle DŘ FAČR část II, § 48 odst.1

Červená karta během zápasu, Hrubé nesportovní chování, Hrubé nesportovní chování-strčení do soupeře oběma rukama v přerušené hře a způsobil jeho pád na zem, ke zranění nedošlo.

UDĚLENÉ TRESTY:

Pokuta: 500,-
Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 2 od 17.04.2016 00:00

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Tvaroha Roman (56080164)
Klub: 2050461 - Sportovní klub Nepoměřice, z.s.

ROZHODLA TAKTO:

Žádosti hráče o prominutí výkonu zbytku trestu se nevyhovuje.

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Kracík Luděk (43010040)

ROZHODLA TAKTO:

dle RMS saz. pokut odst. j) 200Kč, odst. k) 100 Kč, odst. f) 50 Kč

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Volenec Tomáš (80020513)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. d) 200 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Jonáš Oldřich (64080621)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. r) 300 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Fidra Tomáš (78100936)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. r) 300 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Čížinská Adéla (98030591)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. r) 300 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Houška Pavel (80021579)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. d) 200 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Špičák Jakub (92070007)

ROZHODLA TAKTO:

Dle DŘ část II. § 58 uděluje DK peněžitou pokutu dle RMS saz. pokut odst. i) 100 Kč
Trestáno na návrh KRD

UDĚLENÉ TRESTY:

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do sedmi dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu. Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101 odst. 4 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 20.04.2016